



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग 1—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 92]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अप्रैल 5, 2002/चैत्र 15, 1924

No. 92]

NEW DELHI, FRIDAY, APRIL 5, 2002/CHAITRA 15, 1924

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 5 अप्रैल, 2002

प्रारंभिक जांच निष्कर्ष

विषय : ताइवान, सिंगापुर और हांगकांग के मूल की अधवा वहां से निर्यातित लैड एसिड बैटरियों के आयात से संबंधित पाटनरोधी जांच—प्रारंभिक जांच निष्कर्ष

सं. 59/1/2001-डीजीएडी :—1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटन वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए—

क. कार्य पद्धति

2. जांच के लिए निम्नलिखित कार्य-पद्धति अपनायी गयी है :—

- निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को उपरोक्त नियमों के अधीन मै. एक्सआईड इंडस्ट्रीज लिमि; मै. आमरा राजा बैटरीज लि. और मै. एमको बैटरीज लि. से घरेलू उद्योग की ओर से लिखित याचिका प्राप्त हुई है जिसमें चाइनीज ताइपेई (ताइवान), सिंगापुर, हांगकांग, थाइलैंड, फिलिपीन्स और इंडोनेशिया के मूल की अधवा वहां से निर्यात की गयी लैड एसिड बैटरीज (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया है। तथापि, चाइनीज ताइपेई (ताइवान), सिंगापुर तथा हांगकांग (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के अलावा अन्य देशों के मामले में भारत को किए गए आयातों की मात्रा पाटनरोधी नियमों में निर्धारित न्यूनतम सीमा से कम पायी गयी है।
- प्राधिकारी ने उक्त नियम 5 के उप-नियम (5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए पाटन के आवेदन के प्राप्त होने की सूचना संबद्ध देशों के दूतावासों/उच्चायोग/प्रतिनिधि को दी।
- प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची-1 के शीर्ष 8507 के अंतर्गत वर्गीकृत संबद्ध देशों के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के आयातों के संबंध में पाटनरोधी कार्रवाई आरंभ करते हुए तारीख 2 नवम्बर, 2001 को भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की।
- प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों, आयातकों, उद्योग संघों और शिकायतकर्ताओं को उक्त सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया।
- प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6 के उप-नियम (3) के अनुसार याचिका की एक प्रति सभी ज्ञात निर्यातकों और संबद्ध देश के दूतावासों/उच्चायोग/प्रतिनिधि को भेजी।

(vi) प्राधिकारी ने संबद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए निम्नलिखित निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी :—

1. मै. ऐवरटैक इलैक्ट्रॉनिक्स कंपनी लि., ताइपेई, ताइवान
2. मै. गैस्टन बैटरी कंपनी लि., हांगकांग
3. मै. कालटैक बैटरी कंपनी लि., हांगकांग
4. मै. एशिया एनर्जी कंपनी लि., हांगकांग
5. मै. एडक कूनटायर बैटरी कं. पी टी ई लि., सिंगापुर
6. मै. आर्डेन मार्केटिंग एंड सर्विसेज पी टी ई लि., सिंगापुर
7. मै. ए पी टैक मार्केटिंग, सिंगापुर
8. मै. लिपसन ट्रेडिंग एंटरप्राइसेज, सिंगापुर
9. मै. पावर सोनिक सिंगापुर, पी टी ई लि., सिंगापुर
10. मै. टोटैक्स सिंगापुर पी टी ई लि., सिंगापुर
11. मै. क्लोराइड बैटरीज एस ई एशिया पी टी ई लि., सिंगापुर

(vii) संबद्ध देशों के दूतावासों/उच्चायोग/प्रतिनिधियों को भी जांच आरंभ होने की सूचना दे दी गयी थी और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भरने में सहायता करने का अनुरोध किया गया था।

(viii) संबद्ध वस्तु के कुछ ज्ञात उपयोक्ता/आयातक, जिन्हें प्रश्नावली भेजा गया था, नीचे दिए गए हैं :—

1. अशोक लेलैंड लि., चेन्नई
2. बजाज टैम्पो लि., पुणे
3. देवू मोटर्स इंडिया लि., दादरी
4. ईचर ट्रेक्टर्स लि., फरीदाबाद, हरियाणा
5. एस्कोट्स लि., (फार्मट्रेक डिवाजन), फरीदाबाद
6. एस्कोट्स जे सी बी लि., बल्लभगढ़
7. जनरल मोटर्स इंडिया लि., जिला पंचमहल, गुजरात
8. गोदरेज एंड बोएस मैन्यू. कं. लि., विखरोली, मुम्बई
9. ग्रीप्स लि., रानीपैट
10. गुजरात ट्रेक्टर्स कारपोरेशन लि., बडौदा
11. एच एम टी लि., जिला अम्बाला, हरियाणा
12. होंडा सिएल पावर प्रोडक्ट लि., उधम सिंह नगर, उत्तर प्रदेश
13. हुंदई मोटर (आई) लि., जिला कांचीपुरम, तमिलनाडु
14. हिन्दुस्तान मोटर्स लि., जिला हुगली, पश्चिम बंगाल
15. फिएट इंडिया ऑटोमोबाइल्स लि., मुम्बई
16. इंटरनेशनल ट्रेक्टर्स, होशियारपुर, पंजाब
17. कला जमसैट प्रा. लि., तालुका खेड़, पुणे
18. एल एंड टी जॉन धीरे लि., पुणे
19. महिन्द्रा एंड महिन्द्रा लि., मुम्बई
20. मारुति उद्योग लि., गुडगांव
21. मर्सीडिज बेंज इंडिया प्रा. लि., पिम्परी, पुणे
22. म्यू हारलैंड ट्रेक्टर्स (इंडिया) प्रा. लि., ओखला इंड. एरिया, नई दिल्ली
23. पिआगिओ ग्रीप्य व्हीकल लि., बारामती, जिला पुणे
24. पंजाब ट्रेक्टर्स लि., जिला रोपड़, पंजाब
25. स्वराज माजदा लि., जिला रोपड़, पंजाब
26. स्कूटर्स इंडिया लि., लखनऊ
27. स्वराज कम्बाइन डिवाजन, जिला रोपड़, पंजाब
28. सान इंजीनियरिंग, बंगलौर
29. ट्रेक्टर एंड फार्म इक्विपमेंट लि., चेन्नई

30. टाटा इंजीनियरिंग एंड लोकोमोटिव कं. लि., लखनऊ
31. टाटा इंजीनियरिंग एंड लोकोमोटिव कं. लि., जमशेदपुर
32. टाटा इंजीनियरिंग एंड लोकोमोटिव कं. लि., जमशेदपुर
33. टाटा इंजीनियरिंग एंड लोकोमोटिव कं. लि., स्माल कार प्लांट, पिम्परी, पुणे
34. टैल्को कन्स्ट्रक्शन इक्विपमेंट कं. लि., धारवाड़
35. टोयोटा किलोस्कर मोटर लि., बंगलौर
36. वी एस टी टिलस एंड ट्रेक्टर्स लि., बंगलौर
37. बजाज टैम्पो लि., पीतमपुर, जिला धार
38. केटरपिलर इंडिया प्रा. लि., सीरापेट, पांडिचेरी
39. एच एम टी लि., ट्रैक्टर प्रोजेक्ट, हैदराबाद
40. एच एम टी लि., मोहाली, पंजाब
41. होंडा सिएल कार्स इंडिया लि., गौतमबुद्ध नगर
42. काइनेटिक इंजीनियरिंग लि., पुणे
43. महिन्द्रा एवं महिन्द्रा लि., सतपुर, नासिक (महाराष्ट्र)
44. ट्रैक्टर्स एंड फार्म इक्वि. लि., डोड्डा बालपुर
45. टैल्को कन्स्ट्रक्शन इक्वि. कं. लि., जमशेदपुर
46. अटलांटा सिस्टम्स, हैदराबाद
47. बजाज ऑटो लि., औरंगाबाद
48. बजाज ऑटो लि., पुणे
49. बिरला यामहा लि., हेदरादून
50. यामहा मोटर एस्कोटर्स लि., गाजियाबाद, (उ.प्र.)
51. हीरो होंडा मोटर्स लि., धारुहेडा, रेवाड़ी
52. हीरो होंडा मोटर्स लि., गुड़गांव
53. काइनेटिक मोटर कं. लि., पीतमपुर, जिला धार
54. लिंकवैल टैलिसिस्टम्स (प्रा.) लि., सिकन्दराबाद (आंध्र प्रदेश)
55. एल एम एल लि., कामपुर
56. मैजेस्टिक ऑटो लि., गाजियाबाद, उ. प्र.
57. मैटास्कैन इलैक्ट्रॉनिक्स एंड कम्यु. प्रा. लि., हैदराबाद
58. मोन्टो मोटर्स लि., अलवर
59. रोयल एनफील्ड मोटर्स लि., चेन्नई
60. भारत हैवी इलैक्ट्रिकल्स लि., भोपाल, मध्य प्रदेश
61. हिन्दुस्तान कॉपर लि., झुनझुनू
62. हिन्दुस्तान एरोनॉटिक्स लि., नासिक
63. हिन्दुस्तान कॉपर लि., खेतड़ी
64. दी कमांडर चक्स इंजीनियर्स, दिल्ली कैंट, दिल्ली
65. एन टी पी सी, विद्यानगर, जिला सिंधि
66. न्यूक्लीयर पावर कॉर्पोरेशन, बुलंदशहर, उ. प्र.
67. नेशनल थर्मल पावर कॉर्पो. लि., टैलचर

(ix) क्षति के बारे में याचिकाकर्ता से अतिरिक्त सूचना मांगी गयी थी, जो उन्होंने प्रस्तुत कर दी थी।

(x) बरेलू उद्योग ने आयातों, उत्पादन की परिकलित लागत, निर्यात कीमत और अनुमत समायोजनों के बारे में अतिरिक्त सूचना भी प्रस्तुत की थी।

(xi) प्राधिकारी ने, अपने पास सार्वजनिक फाइल के रूप में रखे गए, विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा।

(xii) ***** यह बिहैन इस अधिसूचना में एक हितबद्ध पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर दी गयी सूचना तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा उसे ऐसा ही माने जाने का द्योतक है।

(xiii) जांच में 1 अक्टूबर, 2000 से 30 सितम्बर, 2001 तक की अवधि शामिल है।

(xiv) व्यापक परिचालन के लिए प्रारंभिक सूचना की प्रतियाँ फिक्की, सी आई आई, एसोचेम इत्यादि को भी भेजी गयी थीं।

ख. याचिकाकर्ताओं के विचार

3. याचिकाकर्ताओं ने अपने अनुरोधों में निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं :—

- (i) सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 85 के तहत आने वाली लैड एसिड बैटरियों का संबद्ध देशों के निर्यातकों द्वारा भारतीय बाजार में पाटन किया जा रहा है। यद्यपि, लैड एसिड बैटरियों का सीमाशुल्क वर्गीकरण 8507.10 और 8507.20 के तहत किया गया है फिर भी इन वस्तुओं की निकासी कुछेक अन्य सीमाशुल्क शीपों के तहत भी की गयी है, जैसा कि खेप-चार आयातों के बारे में उपलब्ध सूचना से देखा जा सकता है।
- (ii) वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय द्वारा संकलित लैड एसिड बैटरियों के आयातों से संबंधित सूचना पाटनरोधी जांच करने के लिए बहुत उपयोगी नहीं होगी, जिसका कारण यह है कि विभिन्न प्रकार की बैटरियाँ विभिन्न लागत और कीमतों की होंगी और इसलिए डी जी सी आई एंड एस से प्राप्त सूचना के आधार पर संकलित औसत निर्यात कीमत से उस पाटित कीमत के संबंध में कोई सार्थक जानकारी नहीं मिलती है जिस कीमत पर विभिन्न बैटरियाँ आयात की जा रही हैं जिनकी शक्ति और लाइफ भिन्न-भिन्न होती है।
- (iii) चूंक बैटरी में लैड संघटक और इसकी संबद्ध लागत और कीमतों के बीच प्रत्यक्ष सह-संबंध है इसलिए निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य की गणना लेड एसिड बैटरी के लिए लैड के भार अथवा बैटरी के कुल भार के आधार पर की जानी चाहिए और पाटन मार्जिन के संबंध में निर्णय करने के लिए तुलना करनी होगी।
- (iv) लैड एसिड बैटरियों की दो मुख्य किस्में हैं अर्थात्-ऑटोमोटिव लैड एसिड बैटरियाँ और इंडस्ट्रियल लैड एसिड बैटरियाँ।
- (v) घरेलू उद्योग में संगठित क्षेत्र में सात उत्पादक और असंगठित क्षेत्र में काफी बड़ी संख्या में लघु उत्पादक शामिल हैं। याचिकाकर्ताओं का घरेलू उत्पादन में 50 प्रतिशत से अधिक हिस्सा बनता है और वे याचिका दायर करने की स्थिति में हैं।
- (vi) संबद्ध देशों में व्यापार की सामान्य अवस्था में घरेलू कीमतों की उचित और प्रामाणिक सूचना उपलब्ध न होने के कारण सामान्य मूल्य का परिकलन मै. एक्साइड इंडस्ट्रीज की उत्पादन लागत के आधार पर किया गया है, जो कि भारत में लैड एसिड बैटरियों का एक प्रमुख उत्पादक है।
- (vii) निर्यात कीमतों का संकलन गौण स्रोतों से एकत्र की गयी सूचना के आधार पर किया गया है जिसमें उतराई प्रभारों, समुद्री भाड़ा, समुद्री बीमा, कमीशन, पत्तन हैंडलिंग आदि के लिए उचित समायोजन किए गए हैं।
- (viii) घरेलू उद्योग को पाटित आयातों के कारण क्षति हो रही है जो कीमतों में कटौती, संविदाओं के समाप्त होने लाभप्रदता में गिरावट आदि में परिलक्षित होती है। इसके अतिरिक्त घरेलू उद्योग पर निरंतर कीमत में कटौती, संबद्ध देशों में में पर्याप्त मुक्त रूप से बिक्री योग्य क्षमता तथा समाप्त हुए आर्डर्स, विशेष रूप से ओ ई एम के उत्पादकों का विशेष तौर पर ऑटोमोबाइल कंपनियों तथा औद्योगिक प्रयोक्ताओं को दिए गए आर्डर समाप्त होने के कारण घरेलू उद्योग को ओर क्षति का भय है।

ग. आयातकों, उपयोक्ताओं और निर्यातकों के विचार :

4. कुछेक आयातकों और उपयोक्ताओं जैसे कि मै. यूनियन सेल्स प्रा. लि., मै. मोन्टो मोटर्स लि., मै. आर्किड इलेक्ट्रॉनिक्स लिमि., मै. कैनेटिक मोटर कं. लि., मै. केटरपिलर इंडिया प्रा. लिमि., मै. टोयोटा क्लिर्सक्र मोटर, मै. बिरला यामहा लिमि. और मै. अशोक लेलैंड लिमि., ने निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा भेजी गयी प्रश्नावली का उत्तर दिया है। उनके द्वारा दिए गए कुछेक विचार निम्नानुसार हैं :—

- (i) भारत द्वारा विनिर्मित बैटरियाँ कीमत और गुणवत्ता में प्रतिस्पर्द्धा नहीं हैं। इनकी लागत थाइलैंड में उपलब्ध बैटरियों की तुलना में 30 प्रतिशत से 40 प्रतिशत तक अधिक है यह तुलना पहुंचा कीमत के आधार पर की गयी है। हमने ताइवान, सिंगापुर और हांगकांग में प्रचलित कीमतों की कोई तुलना नहीं की थी।
- (ii) भारतीय बैटरी विनिर्माताओं को कीमत व गुणवत्ता दोनों रूपों में इसकी प्रतिस्पर्द्धात्मकता में सुधार करने की जरूरत है और अंतर्राष्ट्रीय बाजार में और प्रतिस्पर्द्धा बनाना चाहिए। ऑटोमोबाइल बाजार विश्व भर में कड़ी प्रतिस्पर्द्धा के अधीन है और इस प्रकार इसमें निविष्टियाँ भी प्रतिस्पर्द्धा होने चाहिए।
- (iii) घरेलू बैटरी उद्योग आयातों पर पाटनरोधी शुल्क लगाकर तात्कालिक सहायता या संरक्षण प्राप्त कर सकते हैं किन्तु दीर्घावधि में उद्योग को इससे मदद नहीं मिलेगी। इस प्रकार के संरक्षण से वैश्विक प्रतिस्पर्द्धा का मुकाबला करने में मदद नहीं मिलेगी।
- (iv) घरेलू बैटरी उद्योग को प्रतिस्पर्द्धा स्वीकार करनी चाहिए और अपने अस्तित्व को बनाए रखने के लिए प्रतिस्पर्द्धा स्वीकार करनी चाहिए और प्रतिस्पर्द्धात्मकता में सुधार करना चाहिए तथा इसके संचालन के आर्थिक मानक के लिए मात्रा कोई मुद्दा नहीं होना चाहिए।

5. कुछेक निर्यातकों ने जैसे कि मै. ऐक कून टायर एंड बैटरी कं. पी टी ई लि. सिंगापुर, मै. पायलट बैटरी कं. लिमि., ताइवान, मै. सी एस बी बैटरी कं. लि. ताइवान और मै. ताइवान यूआसा बैटरी कं. लि., ताइवान ने निर्दिष्ट प्राधिकारी को अपने उत्तर दे दिए हैं। मै. ऐक कून टायर एंड बैटरी कं. पी टी ई लि. ने कहा है कि उन्होंने पहले कभी भी भारत को लेड एसिड बैटरियों का निर्यात नहीं किया था। मै. पायलट बैटरी कं. लि. ताइवान ने कहा है कि वे भारत को आगामी बैटरियों का निर्यात अपनी स्थानीय बिक्री कीमतों के बराबर या उससे अधिक कीमतों पर करते रहे हैं और उन्होंने किसी भी तरह के पाटनरोधी क्रियाकलापों का सहारा नहीं लिया है।

(घ) जांच तथा प्राधिकारी द्वारा निष्कर्ष

6. निर्यातक, आयातक तथा घरेलू उद्योग और अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा किए गए अनुरोधों की जांच की गयी और इन निष्कर्षों पर पहुँचते समय उन पर विचार किया गया है तथा जहाँ भी उचित हुआ इसके बाद उन पर चर्चा की गयी है।

7. नए निर्यातकों के मामलों अथवा जो कीमत संबंधी वचनबद्धता करने के इच्छुक हैं उनके मामलों पर अनुरोध करने पर उक्त नियमों के अनुसार प्राधिकारी द्वारा विचार किया जाएगा।

(ङ) विचारार्थ उत्पाद तथा समान वस्तु

8. विचारार्थ उत्पाद के संबंध में 02-01-2001 को जारी की गयी जांच शुरूआत संबंधी अधिसूचना निम्नानुसार है :—

“विचाराधीन उत्पाद लैड एसिड बैटरीज है। यह मद सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 85 में उपशीर्ष 8507 के अंतर्गत आती है। ये बैटरियाँ सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के तहत विद्युत संचायक के रूप में वर्णित हैं और ये सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के सीमाशुल्क उप शीर्ष सं. 8507.10 और 8507.20 के अधीन वर्गीकृत हैं। सीमाशुल्क वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और जांच के कार्य क्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।”

9. जांच शुरूआत की अधिसूचना में यह भी उल्लिखित था कि लैड एसिड बैटरीज के मामले में आंकड़ों का संकलन यूनिटों की संख्या और मूल्य के रूप में किया जाता है। किन्तु केवल यूनिटों की संख्या या मूल्य के रूप में मात्रा को दर्शाने से पर्याप्त सार्थक सूचना प्राप्त नहीं होगी क्योंकि बैटरियों के भिन्न-भिन्न मॉडलों/किस्मों की पावर क्षमता, डिस्चार्ज दर, मूल्य इत्यादि अलग-अलग होते हैं। आगे यह भी उल्लेख किया गया था कि लैड की मात्रा और बैटरी के भार तथा इसकी अनुवंगी लागतों, कीमतों व कार्य निष्पादन की विशेषताओं जैसे कि पावर क्षमता, डिस्चार्ज की दर आदि के बीच एक प्रत्यक्ष संबंध है। इसलिए यूनिटों की संख्या व मूल्य के रूप में इस उत्पाद का उल्लेख करने के अलावा इस उत्पाद की सूचना लैड की मात्रा भार और पावर क्षमता के रूप में भी प्राप्त करना उपयोगी होगा। ऊपर उल्लिखित विशेषताओं के बारे में सूचना विभिन्न मानदण्डों की गणना व तुलना के प्रयोजन से अपेक्षित होगी।

10. याचिकाकर्ताओं ने दावा किया था कि उनके द्वारा उत्पादित वस्तुएं संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यात की गयी वस्तुओं के समान वस्तु है। इसके विपरीत कोई तर्क नहीं है जिसमें कहा गया हो कि संबद्ध देशों में विनिर्मित की जा रही वस्तुएं तथा संबद्ध देशों से भारत को आयात की गयी वस्तुएं घरेलू द्वारा उत्पादन की जा रही लैड एसिड बैटरियों को प्रतिस्थापन नहीं कर रही हैं। इसलिए उपलब्ध साक्ष्य के आधार पर प्राधिकारी यह निर्धारित करते हैं कि याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित लैड एसिड बैटरियाँ नियमों के अर्थ के भीतर संबद्ध देशों से आयात की जा रही लैड एसिड बैटरियों के समान वस्तु हैं।

(च) घरेलू उद्योग

11. जांच शुरूआत की अधिसूचना में यह कहा गया था कि घरेलू उद्योग की ओर से याचिका मै. एक्साइड इंडस्ट्रीज लि. मै. अमरा राजा बैटरीज लि. और मै. एमको बैटरीज लिमि. द्वारा दायर की गयी है। तथापि निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास उपलब्ध रिकार्डों के अनुसार मै. एमको बैटरीज लि. ने उन देशों से लैड एसिड बैटरीज का आयात काफी मात्रा में किया है जिनके विरुद्ध पाटनरोधी जांच शुरू करने के बारे में याचिका दायर की गयी है। इसलिए प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमों के अनुसार मै. एमको बैटरीज लिमिटेड को घरेलू उद्योग की परिभाषा से बाहर रखने का निर्णय लिया था।

12. घरेलू उद्योग की परिभाषा के मुद्दे के पक्ष अथवा विपक्ष में और साथ ही याचिका को दायर करने के लिए याचिकाकर्ताओं की स्थिति संबंधी मुद्दे पर भी कोई तर्क प्रस्तुत नहीं किया गया है। निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष उपलब्ध साक्ष्य के आधार पर वह निर्धारित करते हैं कि मै. एक्साइड इंडस्ट्रीज लिमिटेड और मै. अमरा राजा बैटरीज लिमिटेड याचिका दायर करने की स्थिति में है और मौजूदा जांच के प्रयोजन के लिए घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करते हैं।

(छ) चीन से आयात के खिलाफ प्राधिकारी का निर्धारण

13. जापान कोरिया, चीन और बांग्लादेश के मूल की या वहाँ से निर्यातित लैड एसिड बैटरीज के आयात के बारे में पाटनरोधी जांच संबंधी दिनांक 7-12-2001 को जारी अंतिम जांच परिणाम में प्राधिकारी ने यह निर्धारित किया था कि मै. सेनयांग मत्सूसिता स्टोरेज बैटरी कं. (एस एल एम बी) और मै. बी बी बैटरी कं. लि. चीन द्वारा औद्योगिक लैड एसिड बैटरीज के लिए किए गए निर्यातों के मामले में पाटन मार्जिन ऋणात्मक थे। तदनुसार, उनके द्वारा विनिर्मित औद्योगिक लैड एसिड बैटरीज के निर्यातों और उनकी व्यापारिक कंपनियों के जरिए किए गए निर्यातों पर किसी पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश नहीं की गयी थी। मै. सेनयांग मत्सूसिता स्टोरेज बैटरी कं. (एस एल एम बी) द्वारा भारत को निर्यात मै. पेनासोनिक इंडस्ट्रियल एशिया पी टी ई लिमिटेड, सिंगापुर के जरिए किया जा रहा है और मै. बी बी बैटरीज कं. लि. द्वारा भारत की निर्यात व्यापारिक कंपनी मै. नेशनल ट्रेडिंग लिमि., हांगकांग के जरिए किया जा रहा है। ऊपर उल्लिखित चीन के विनिर्माताओं द्वारा उत्पादित औद्योगिक लैड एसिड बैटरीज का जो निर्यात इन कंपनियों द्वारा किया गया है वह ऊपर उल्लिखित अंतिम जांच परिणाम में की गयी सिफारिशों में होगा।

(ज) पाटन तथा सामान्य मूल्य एवं निर्यात कीमत के संबंध में किए गए दावों की जांच

14. धारा 9(क) 1(ग) के अधीन किसी वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य का अर्थ है :

- (i) सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तुओं के लिए उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथार्थिदिष्ट तुलनात्मक मूल्य जबकि ऐसी वस्तु निर्यातक देश या क्षेत्र में उपभोग के लिए आशयित हो; या
- (ii) जहाँ निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में सामान्य व्यापार के दौरान समान वस्तु की कोई बिक्री नहीं हो या विशेष बाजार दशा के कारण अथवा निर्यातक देश या क्षेत्र के घरेलू बाजार में बिक्रियों की कम मात्रा के कारण, ऐसी बिक्रियों की वजह से समुचित तुलना नहीं हो सकती हो तो सामान्य मूल्य निम्नलिखित में से कोई एक होगा :—

(क) निर्यातक देश या क्षेत्र से या किसी उचित तीसरे देश से आयात किए जाने पर समान वस्तु का उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथा निश्चित तुलनात्मक प्रतिनिधि मूल्य; या

(ख) उप-धारा (6) के अंतर्गत बने नियमों के अनुसार यथा निश्चित प्रशासनिक बिक्री और सामान्य लागतों एवं लाभों के लिए उचित वृद्धि के साथ वस्तु मूल के देश में उक्त वस्तु के उत्पादन की लागत।

15. प्राधिकारी ने सभी ज्ञात निर्यातकों को सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम की धारा 9(क) (1) (ग) के अनुसार सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजन से प्रश्नावली भेजी। प्राधिकारी ने इस संदर्भ में निर्यातकों द्वारा किए गए अनुरोधों पर निम्नलिखित विचार व्यक्त किए हैं जो नीचे दिए गए हैं—

मै. सी एस बी बैटरी कं. लिमिटेड, ताइवान

प्राधिकारी के समक्ष किए गए अनुरोधों में निर्यातकों की प्रश्नावली में मांगी गयी सामान्य सूचना के बारे में निर्यातक द्वारा कोई ब्यौरा नहीं दिया गया है। लैड एसिड बैटरीज के सभी प्रकार के मॉडलों की घरेलू बाजार में बिक्री के सौदेवार ब्यौरे देने होते हैं जबकि निर्यातक ने कुछ ही सौदों के ब्यौरे दिए हैं। परिशिष्ट 3 में दी गयी सूचना भी निर्धारित प्रारूप में नहीं है। परिशिष्ट 4 से 10 के बारे में कोई सूचना नहीं दी गयी है। संपूर्ण जांच अवधि के लिए वित्तीय विवरण भी अनुरोधों में नहीं दिए गए हैं। सार्वजनिक फाइल में रखने के लिए अगोपनीय सार जो देना अपेक्षित है, वह भी नहीं दिया गया है।

मै. पायलट बैटरीज कं. लि., ताइवान

मै. पायलट बैटरी कं. लि. केवल इंडस्ट्रियल लैड एसिड बैटरीज का विनिर्माण व निर्यात करती है। निर्यातक द्वारा प्राधिकारी को प्रस्तुत किए गए अनुरोध में निर्यातकों की प्रश्नावली के भाग क से ज के अनुसार अपेक्षित सामान्य सूचना नहीं दी गयी है। परिशिष्ट 1 के अनुसार अपेक्षित घरेलू बाजार में बिक्री के सौदेवार ब्यौरे नहीं दिए गए हैं। भारत को निर्यात के संबंध में परिशिष्ट II में दी गयी जानकारी पूर्ण नहीं है क्योंकि निर्याति मॉडल के तकनीकी विनिर्देशन और अन्य ब्यौरे स्पष्ट नहीं दिए गए हैं।

परिशिष्ट 3 में दी गई सूचना भी अधूरी है और परिशिष्ट 7 में दी गई सूचना से मेल नहीं खाती है। परिशिष्ट 4 और 5 में दी गई सूचना का आधार स्पष्ट नहीं किया गया है और सूचना भी केवल बैटरी के एक प्रकार के बारे में है जबकि निर्यातक की खुद की स्वीकारोक्ति के अनुसार भारत को 20 अलग-अलग आकारों का निर्यात किया गया है। निर्यातक के लिए उसके द्वारा विनिर्मित और बिक्री की जा रही लैड एसिड बैटरियों के सभी प्रकारों और मॉडलों के बारे में पूर्ण सूचना देनी अपेक्षित है। परिशिष्ट 8 से 10 तक के बारे में कोई सूचना नहीं दी गई है। इसके अलावा, पूर्ववर्ती वर्षों और जांच अवधि के लिए वित्तीय विवरणों की प्रतियां प्रस्तुत नहीं की गई हैं। सार्वजनिक फाइल में रखने के लिए अगोपनीय सारांश प्रदान करने की अपेक्षा का पालन भी नहीं किया गया है।

मै. ताइवान युआसा बैटरी कं. लि.

प्राधिकारी को किए गए अपने अनुरोध में निर्यातक ने पिछले तीन वर्षों में उत्पादित कुल मात्रा और की गई बिक्री, एन पी बैटरियों की लागत के बारे में ब्यौरे और वर्ष, 2001 में भारत को किए गए निर्यातों से संबंधित बीजकों की प्रतियां प्रदान की हैं। जो सूचना निर्धारित प्रपत्र में निर्यातक प्रश्नावली के अनुसार दी जानी अपेक्षित थी उसे प्रदान नहीं किया गया है। सार्वजनिक फाइल में रखने के लिए किए गए अनुरोधों का अगोपनीय सारांश भी नहीं दिया गया है।

16. सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना

पाटनरोधी नियमों में, जांच को शासित करने वाले सिद्धांतों से संबंधित नियम-6 में यह उल्लेख है कि यदि कोई हितबद्ध पक्ष समुचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं करता है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकता है। इसके अलावा, नियम-7 में यह व्यवस्था है कि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना के साथ अगोपनीय सारांश होना चाहिए। निर्धारित प्रश्नावली में सूचना देने का आग्रह करते हुए निर्यातकों को भेजे गए अनुपत्र में इस बात का स्पष्ट उल्लेख किया गया था कि प्रस्तुत की गई गोपनीय सूचना के साथ अगोपनीय सारांश भेजा जाना चाहिए और यदि उसका सारांश तैयार करना व्यवहारिक न हो तो उसके साथ कारणों का कथन भेजा जाना चाहिए कि क्यों सारांश तैयार करना संभव नहीं है।

17. संबद्ध देशों से निर्यातकों द्वारा किए गए अधूरे अनुरोधों को ध्यान में रखते हुए, प्राधिकारी ने प्रारंभिक निष्कर्षों के प्रयोजनार्थ सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के संबंध में निर्यातकों द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना पर ध्यान न देने का निर्णय लिया है। प्राधिकारी ने प्रारंभिक निष्कर्षों के परियोजनार्थ घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन की परिकल्पित लागत के संबंध में दी गई सूचना का इस्तेमाल चीन, कोरिया और जापान में सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के प्रयोजन से सर्वोत्तम उपलब्ध सूचना के रूप में करने का निर्णय लिया है। घरेलू उद्योग द्वारा निर्यात कीमतों और समायोजनों के संबंध में संकलित सूचना का भी इस स्तर पर उपयोग किया गया है।

(झ) पाटन मार्जिन

18. चूंकि बैटरियों के अनेक मॉडल और प्रकार हैं इसलिए गणना और तुलना करने के प्रयोजनार्थ उन्हें सामान्य वर्गसमूह में लाने की आवश्यकता है। जैसा कि जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना में उल्लेखित किया गया है और जैसा ऊपर बताया भी गया है, बैटरी के बिजली और लैड तत्वों के बीच प्रत्यक्ष सह-संबंध है, जो कीमत या मूल्य के रूप में भी प्रदर्शित होता है। इसके अलावा, बैटरी में लैड तत्व और इससे जुड़ी लागतों और कीमतों के बीच प्रत्यक्ष सह-संबंध भी काफी महत्वपूर्ण हैं। इसलिए, प्राधिकारी ने बैटरियों की तुलना करने और पाटन मार्जिन निकालने के प्रयोजनार्थ बैटरियों के प्रति किग्रा. लैड तत्व के संबंध में सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत लेने का निर्णय लिया है। औद्योगिक बैटरियों, ऑटोमोटिव मैनेटेनेंस प्री (एमएफ) और मैटिनेंस प्री से भिन्न ऑटोमोटिव बैटरियों के संबंध में प्रत्येक देश के सभी निर्यातकों और विनिर्माताओं के लिए निम्नानुसार अलग-अलग पाटन मार्जिन निकाला गया है :—

देश का नाम	बैटरी का प्रकार	पाटन मार्जिन (%)
सिंगापुर	1. औद्योगिक	167.28
	2. ऑटोमोटिव (एनएमएफ)	63.43
	3. ऑटोमोटिव (एमएफ)	63.43
	4. मोटर साईकल	82.90
हांगकांग	1. औद्योगिक	191.39
	2. ऑटोमोटिव (एनएमएफ)	113.57
	3. ऑटोमोटिव (एमएफ)	113.57
	4. मोटर साईकल	113.57
ताइवान	1. औद्योगिक	172.41
	2. ऑटोमोटिव (एनएमएफ)	63.69
	3. ऑटोमोटिव (एमएफ)	63.69
	4. मोटर साईकल	64.76

अ. क्षति

19. पाटनरोधी नियमावली के नियम-II में निम्नानुसार उल्लेख है :—

क्षति का निर्धारण

(1) विनिर्दिष्ट देशों से हुए आयातों के मामले में निर्दिष्ट प्राधिकारी आगे इस आशय का निष्कर्ष दर्ज करेंगे कि भारत में ऐसी वस्तु के आयात से भारत में स्थापित किसी उद्योग को वास्तविक क्षति होती है अथवा क्षति का खतरा उत्पन्न होता है अथवा किसी उद्योग को स्थापित करने में अत्यधिक बाधा आती है।

(2) निर्दिष्ट प्राधिकारी घरेलू उद्योग को हुई क्षति, घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति के खतरे, घरेलू उद्योग की स्थापना में आने वाली अत्यधिक बाधा और पाटित आयातों एवं क्षति के बीच कारणात्मक संबंध का निर्धारण पाटित आयातों की मात्रा, समान वस्तुओं के लिए घरेलू बाजार में कीमतों पर इसके प्रभाव और ऐसी वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभाव समेत सभी संगत तथ्यों को ध्यान में रखते हुए और इन नियमों के अनुबंध-II में निर्धारित सिद्धांतों के अनुसार करेंगे।

(ट.) क्षति का संचयी मूल्यांकन

20. उपर्युक्त नियम-11 के अंतर्गत अनुबंध-II (III) में यह व्यवस्था है कि जिस मामले में किसी उत्पाद का आयात एक से अधिक देशों से हुआ हो और उनकी एक साथ पाटनरोधी जांच हो रही है तो निर्दिष्ट प्राधिकारी ऐसे आयातों के प्रभाव का संचयी रूप से मूल्यांकन केवल तब करेगा जब वह यह निर्धारित करता है कि प्रत्येक देश में किए गए आयातों के बारे में तय किया गया पाटन मार्जिन निर्यात मूल्य के रूप में दिए गए 2 प्रतिशत से अधिक है और प्रत्येक देश से किए गए आयातों की मात्रा समान वस्तु को आयातों का 3% है अथवा जहां प्रत्येक देश का निर्यात 3% से कम है वहां संचयी रूप से आयात समान वस्तु के आयातों का 7% से अधिक बनता है और आयातित वस्तु और समान घरेलू वस्तु के बीच प्रतिस्पर्धा की स्थितियों को देखते हुए आयातों के प्रभावों का संचयी रूप से मूल्यांकन करना उचित है।

21. प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटन मार्जिन और बंगलादेश को छोड़कर संबद्ध देशों से किए गए आयातों की मात्रा उक्त निर्धारित सीमा से अधिक है। चीन, कोरिया और जापान से हुए आयातों के प्रभावों का संघीय मूल्यांकन करना उचित है क्योंकि भारतीय बाजार की निर्यात कीमतों की प्रतिस्पर्धा सीधे घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत कीमतों से हो रही थी और जो घरेलू उत्पादकों का स्थान ले रहे थे।

(ठ.) क्षति

22. उपरोक्त नियम, अनुबंध-II के अंतर्गत जब क्षति के बारे में निष्कर्ष निकाला जाता है तो ऐसे निष्कर्ष में “.....पाटित आयातों की मात्रा, घरेलू बाजार में समान वस्तुओं की कीमतों पर उनके प्रभाव, तथा इस प्रकार की वस्तुओं के घरेलू उत्पादकों पर ऐसे आयातों के परिणामी प्रभावों समेत सभी संगत तथ्यों पर विचार करते हुए” घरेलू उद्योग को हुई क्षति का निर्धारण शामिल होगा। क्षति के खतरे के संबंध में उपरोक्त के अलावा उपरोक्त नियमों के अनुबंध-II के पैराग्राफ (vii) की नियमानुसार पढ़ा जाए :— “वास्तविक क्षति के खतरे का निर्धारण तथ्यों पर आधारित होगा और न कि केवल आरोप, अनुमान या परोक्ष संभावना पर परिस्थितियों में आने वाले ऐसे बदलाव, जिससे ऐसी स्थिति पैदा होगी जिसमें पाटन से क्षति होगी, का स्पष्ट तौर पर पूर्वानुमान लगाया जाना चाहिए और इसे आसन्नवर्षी होना चाहिए। वास्तविक क्षति के खतरे की मौजूदगी के संबंध में निर्धारण करते समय निर्दिष्ट प्राधिकारी अन्य बातों के साथ-साथ निम्न कारकों पर विचार करेगा,

(क) भारत में पाटित आयातों की अत्यधिक वृद्धि दर, जो पर्याप्त रूप से बढ़े हुए आयातों की संभावना को दर्शाती हो ;

(ख) निर्यात की मुक्त रूप से निपटाने योग्य पर्याप्त क्षमता या उसमें आसन्नवर्षी पर्याप्त वृद्धि जिससे किन्हीं अतिरिक्त निर्यातों को खपाने के लिए अन्य निर्यात बाजारों की उपलब्धता को ध्यान में रखते हुए भारतीय बाजार में पर्याप्त रूप से बढ़े हुए निर्यातों की संभावना प्रदर्शित होती हो;

(ग) क्या आयात ऐसी कीमतों पर किए जा रहे हैं जिनसे घरेलू कीमतों पर अल्पमत न्यूनकारी या ह्रासकारी प्रभाव पड़ेगा और इनसे आयातों की मांग में आगे और वृद्धि की संभावना होगी, तथा

(घ) वस्तुओं के स्टॉक की जांच की जा रही हो।”

23. पाटित आयातों का कीमतों पर पड़ने वाले प्रभाव के बारे में विचार करते समय यह जांच करना आवश्यक समझा जाता है कि आयातों के पाटन से कीमत में भारत में समान उत्पाद की कीमत की तुलना में कोई उल्लेखनीय गिरावट आई है अथवा क्या इस प्रकार से आयातों के प्रभाव से कीमतों में उल्लेखनीय स्तर तक गिरावट आनी है। भारत में घरेलू में उद्योग पर प्रभाव की जांच करने के लिए प्राधिकारी ने ऐसे अन्य संकेतकों पर विचार किया है जो उद्योगों की स्थिति को प्रभावित करते हैं जैसे उत्पादन, बिक्री, स्टॉक, लाभप्रदता निवल बिक्री प्राप्ति इत्यादि।

24. घरेलू उद्योग को प्रभावित कर रहे उपरोक्त सभी आर्थिक मापदण्डों—जैसे उत्पादन, क्षमता उपयोग, बिक्री मात्रा इत्यादि की जांच की गई है। यह पाया गया कि पाटित आयातों पर मात्रा के प्रभाव के अधिक कीमत का प्रभाव है जिससे घरेलू उद्योग को क्षति हुई है और इससे आगे और क्षति होने का खतरा है। विभिन्न आर्थिक मापदण्डों से संबंधित निम्नलिखित बिन्दुओं पर विचार किया गया है :—

- (i) हालांकि जांच अवधि के दौरान आयात की मात्रा में 1998-99 की तुलना में लगभग 184% तक की वृद्धि हुई है तथा इसी अवधि में घरेलू उद्योग के उत्पादन में केवल 35% की वृद्धि हुई है। इससे 1998-99 में घरेलू उद्योग के उत्पादन में आयातों का बाजार हिस्सा 1.42% से बढ़कर जांच अवधि में 3% से अधिक हो गया।
- (ii) संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के आयात के मूल्य में 100 मिलियन रुपए से भी कम की वृद्धि हुई है और 1998-99 में इसका मूल्य 280 मिलियन रुपए से भी ज्यादा रहा था। इसके परिणामस्वरूप, भारत में संबद्ध वस्तु के कुल आयात में संबद्ध देशों से आयात का हिस्सा 1998-99 में 24% से बढ़कर जांच अवधि के दौरान 35% हो गया।
- (iii) यद्यपि जांच अवधि के दौरान घरेलू उद्योग का उत्पादन 1998-99 के उत्पादन की तुलना में 35% बढ़ा है तथापि इस अवधि में बिक्रियां केवल लगभग 14% तक ही बढ़ी हैं। इसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग को कम प्रति इकाई बिक्री प्राप्ति हुई तथा लाभ-प्रदता कम हुई है।
- (iv) पाटित आयातों के कारण भारतीय बाजारों में कीमतों में कटौती, कीमत ह्रास तथा कीमतों में गिरावट आ रही है जिसके परिणामस्वरूप घरेलू उद्योग लाभ-प्रदता में कमी हुई है एवं निवेश पर प्राप्ति घट गई है।
- (v) घरेलू उद्योग को बाजार में अधिक ऋण का प्रस्ताव करने के लिए बाध्य होना पड़ा है जिसके परिणामस्वरूप कर्जदारों की संख्या में वृद्धि हुई है।
- (vi) घरेलू उद्योग के भण्डार में काफी वृद्धि हुई है ; जिसमें जांच अवधि के दौरान लगभग 40% की वृद्धि प्रदर्शित हुई है।

25. ऊपर की गई चर्चानुसार घरेलू उद्योग को हुई क्षति के अलावा, पाटित आयातों के कारण उसे आगे और क्षति होने का खतरा है। यह निम्नलिखित तथ्यों से स्पष्ट होता है :—

- (i) जाँच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से हुए आयात ऐसी भारी दर से वृद्धि हुई है जिससे घरेलू उद्योग को आगे और क्षति होने का खतरा पैदा हो रहा है।
- (ii) जैसाकि ऊपर चर्चा की जा चुकी है संबद्ध देशों से हुए आयातों के कारण घरेलू उद्योग की कीमतों में पर्याप्त कटौती हुई है;
- (iii) घरेलू उद्योग द्वारा यह आरोप लगाया गया है कि संबद्ध देशों के उत्पादकों के पास बेशी निपटान क्षमताएं हैं। जिन उत्पादक-निर्यातकों ने प्रश्नावली का उत्तर दिया है, उन्होंने निर्यातक प्रश्नावली की परिशिष्ट-7 में मांगी गई स्थापित क्षमता और अन्य ब्यौरों के बारे में सूचना नहीं दी है।
- (iv) घरेलू उद्योग द्वारा आगे यह आरोप लगाया गया है कि इस समय संबद्ध देशों के विनिर्माताओं और निर्यातकों के पास इस तथ्य को देखते हुए पर्याप्त बेशी स्टॉक है कि कम घरेलू मांग के कारण उत्पादन को कम किया जाना था। निर्यातकों की ओर से दिए गए प्रश्नावली के अपने उत्तर में यह सूचना न देने पर इस बात का सत्यापन भी नहीं दिया जा सका।

26. अतः प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध साक्ष्य के आधार पर यह निष्कर्ष निकालते हैं कि घरेलू उद्योग को संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों के कारण वास्तविक क्षति हुई है और उसे आगे और क्षति होने का खतरा बना हुआ है।

ड. कारणात्मक संबंध

27. इस बात का निर्धारण करने में कि क्या पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को क्षति हुई थी, प्राधिकारी ने इस कारक को ध्यान में रखा है कि यह पाटित आयातों पर बढ़ी हुई मात्रा में हुआ पाटित आयात ही है जिससे घरेलू उद्योग अपनी कीमतें कम करने के लिए बाध्य हुआ है। अतः संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटित आयातों और घरेलू उद्योग को हुई क्षति एवं उसके समक्ष क्षति के खतरे के बीच कारणात्मक संबंध स्पष्ट होता है। अतः प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि जाँच अवधि के दौरान संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के पाटन, घरेलू उद्योग को हुई क्षति और उसके समक्ष क्षति के खतरे के बीच कारणात्मक संबंध है।

ड. भारतीय उद्योग का हित

28. सामान्यतः पाटनरोधी शुल्क का उद्देश्य उस पाटन को समाप्त करना है जो घरेलू उद्योग को क्षति पहुंचा रहा है और भारतीय बाजार में खुली एवं उचित प्रतिस्पर्धा की स्थिति को पुनः कायम करना है जो कि देश के सामान्य हित में है।

29. प्राधिकारी मानते हैं कि पाटनरोधी शुल्क लगाने से घरेलू बाजार में उत्पाद की कीमत स्तर पर प्रभाव पड़ सकता है। तथापि, पाटनरोधी कार्रवाई द्वारा भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। इसके विपरीत पाटनरोधी कार्रवाई से पाटन द्वारा प्राप्त अनुचित लाभ समाप्त होंगे, घरेलू उद्योग का इस रुकेगा और संबद्ध वस्तुओं के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्प की उपलब्धता में मदद मिलेगी। प्राधिकारी नोट करते हैं कि पाटनरोधी उपाय लागू करने से संबद्ध देशों से होने वाले आयात किसी तरह प्रतिबंधित नहीं होंगे और इसलिए इससे उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा। उपभोक्ता अब भी आपूर्ति के दो या इससे अधिक स्रोत रख सकेंगे।

ण. निष्कर्ष

30. पूर्वोक्त पर विचार करने के बाद प्राधिकारी इस निष्कर्ष पर पहुंचते हैं कि :—

- (i) ताइवान, सिंगापुर और हांगकांग से लैड एसिड बैटरियों का भारत को निर्यात उनके सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर हुआ है;
- (ii) भारतीय उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है तथा उसे आगे और क्षति होने का खतरा है;
- (iii) यह क्षति ताइवान सिंगापुर और हांगकांग से हुए पाटित आयातों के कारण हुई है;

31. प्राधिकारी यह आवश्यक समझते हैं कि घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त करने के लिए संबद्ध देशों से लैड एसिड बैटरियों के सभी आयातों पर अंतिम निर्धारण होने तक अंतिम रूप से पाटनरोधी शुल्क लगाया जाए। प्राधिकारी द्वारा ज्ञात निर्यातकों और संबद्ध देशों के लिए निर्धारित पाटन मार्जिन उपरोक्त पैराग्राफों में दर्शाया गया है।

32. तदनुसार, प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहां से निर्यातित सीमाशुल्क कोड संख्या 8507 के अन्तर्गत आने वाली लैड एसिड बैटरियों के सभी आयातों पर अंतिम निर्धारण होने तक केन्द्रीय सरकार द्वारा इस संबंध में जारी की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पीछे यथा निर्धारित यथा अन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं। पाटनरोधी शुल्क के आंकलन के प्रयोजनार्थ प्राधिकारी ने आकलित सामान्य

मूल्य और निर्यात कीमत को मॅटिनेंस फ्री बैटरियों से भिन्न आटोमोटिव बैटरियों के मामले में ड्राइ बैटरी के प्रति कि. ग्रा. भार में और मॅटिनेंस फ्री आटोमोटिव तथा औद्योगिक बैटरियों के मामले में फिल्ट और सीलड बैटरी के सकल भार के प्रति किलोग्राम में तब्दील किया है। औद्योगिक बैटरियों के मामले में चूंकि ड्राइ बैटरियों के आयातों का कोई साक्ष्य उपलब्ध नहीं है, इसलिए मॅटिनेंस फ्री सीलड बैटरियों पर लागू होने वाला शुल्क ड्राइ बैटरियों पर भी लागू होगा। नीचे दी गई सारणी के कालम-1 में उल्लिखित देशों के सभी निर्यातकों/विनिर्माताओं के लिए पाटनरोधी शुल्क कालम-3 में दी गई राशि और बैटरी के प्रति कि. ग्रा. आयात की पहुंच कीमत के बीच का अन्तर होगा।

देश का नाम	बैटरी का प्रकार	राशि अमरीकी डालर प्रति कि. ग्रा.
1	2	3
सिंगापुर	1. औद्योगिक	2.9548
	2. आटोमोटिव (एमएमएफ)	2.1309
	3. आटोमोटिव (एमएफ)	2.0475
	4. मोटर साईकिल	3.7350
हांगकांग	1. औद्योगिक	2.9548
	2. आटोमोटिव (एमएमएफ)	2.1309
	3. आटोमोटिव (एमएफ)	2.0475
	4. मोटर साईकिल	3.7350
ताइवान	1. औद्योगिक	2.9548
	2. आटोमोटिव (एमएमएफ)	2.1309
	3. आटोमोटिव (एमएफ)	2.0475
	4. मोटर साईकिल	3.7350

33. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क विभाग द्वारा यथा निर्धारित आकलन योग्य मूल्य होगा और उसमें सीमाशुल्क अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9 तथा 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के शुल्क शामिल होंगे।

घ. आगे की प्रक्रिया

34. प्रारंभिक निष्कर्षों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी :

- (क) प्राधिकारी सभी हितबद्ध पार्टियों से इन निष्कर्षों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे और उन पर अंतिम निष्कर्षों में विचार किया जाएगा;
- (ख) प्राधिकारी द्वारा ज्ञात निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता तथा अन्य हितबद्ध पार्टियों को अलग से लिखा जा रहा है, जो निष्कर्षों के जारी होने की तारीख से 40 दिनों के अंदर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी अपने विचार इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर प्रस्तुत कर सकती है;
- (ग) प्राधिकारी, सभी हितबद्ध पार्टियों को मौखिक विचार व्यक्त करने का अवसर प्रदान करेंगे, जिन्हें तदुपरान्त लिखित में देना होगा;
- (घ) प्राधिकारी, आवश्यक समझी गई सीमा तक आगे सत्यापन करेंगे;
- (ङ) अंतिम निष्कर्षों की घोषणा से पहले प्राधिकारी आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेंगे।

एल. वी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी,

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI DUMPING & ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 5th April, 2002

PRELIMINARY FINDINGS

Subject: Anti-dumping investigation concerning Import of Lead Acid Batteries originating in or exported from Taiwan, Singapore and Hong Kong—Preliminary Findings

No. 59/1/2001-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof;

A. PROCEDURE

2. The procedure described below has been followed:-

- (i) The Designated Authority (hereinafter referred to as Authority), under the above Rules, received a written petition from M/s. Exide Industries Limited, M/s. Amara Raja Batteries Ltd., and M/s Amco Batteries Limited on behalf of the domestic industry, alleging dumping of Lead Acid Batteries (hereinafter referred to as subject goods) originating in and exported from Chinese Taipei(Taiwan), Singapore, Hong Kong, Thailand, Philippines and Indonesia. However, for countries other than Chinese Taipei(Taiwan), Singapore and Hong Kong(hereinafter referred to as subject countries), the volume of imports to India was found to be less than de-minimis limit prescribed in Anti Dumping Rules,

- (ii) The Authority notified the Embassies/High Commission/representative of subject countries about the receipt of dumping application made by the petitioners before proceeding to initiate the investigation in accordance with sub-rule (5) of Rule 5 *supra*;
- (iii) The Authority issued a Public Notice dated 2nd November, 2001, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating anti dumping proceedings concerning imports of subject goods, originating from subject countries classified under heading 8507 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975;
- (iv) The Authority forwarded copy of the said public notice to the known exporters, importers, industry associations and to the complainant and gave them an opportunity to make their views known in writing.
- (v) According to sub-rule (3) of Rule 6 *supra*, the Authority provided a copy of the petition to all the known exporters and Embassies/High Commission/representative of subject countries.
- (vi) The Authority sent questionnaires, to elicit relevant information, to the following exporters:
 - 1. M/s Evertech Electronics Company Ltd., Taipei, Taiwan
 - 2. M/s Gaston Battery Company Ltd., Hong Kong
 - 3. M/s Calltec Battery Company, Hong Kong
 - 4. M/s Asia Energy Company Ltd., Hong Kong
 - 5. M/s Aik Koon Tyre Battery Co. Pte. Ltd., Singapore
 - 6. M/s Arden Marketing and Services Pte Ltd., Singapore
 - 7. M/s AV Tech Marketing, Singapore
 - 8. M/s Lipson Trading Enterprises, Singapore
 - 9. M/s Power Sonic Singapore Pte. Ltd., Singapore
 - 10. M/s Totex Singapore Pte. Ltd., Singapore
 - 11. M/s Chloride Batteries S.E. Asia Pte. Ltd., Singapore
- (vii) The Embassies/High Commission/representatives of subject countries were also informed about the initiation of investigation

and requested to advise the exporters/producers from their countries to respond to the questionnaire within the prescribed time;

(viii) Some of the known users/importers of subject goods to whom questionnaire was sent are :

1. Ashok Leyland Ltd., Chennai
2. Bajaj Tempo Ltd., Pune
3. Daewoo Motors India Ltd., Dadri
4. Eicher Tractors Ltd., Faridabad, Haryana
5. Escorts Ltd., (FARMTRAC Divn.), Faridabad
6. Escorts JCB Ltd., Ballabgarh
7. General Motors India Ltd., Distt. Panchmahal, Gujarat
8. Godrej and Boyce Mfg., Co. Ltd., Vikhroli, Mumbai
9. Greaves Ltd., Ranipet.
10. Gujarat Tractor Corpn. Ltd., Baroda.
11. HMT Ltd., Distt. Ambala, Haryana
12. Honda Suel Power Products Ltd., Udham Singh Ngr., U.P.
13. Hyundai Motor(l) Ltd., Distt. Kancheepuram, Tamil Nadu
14. Hindustan Motors Ltd., Distt. Hooghly, West Bengal
15. Fiat India Automobiles Ltd., Mumbai
16. International Tractors, Hoshiarpur, Punjab
17. Kala Genset Pvt. Ltd., Taluka Khed, Pune
18. L&T John Deere Ltd., Pune
19. Mahindra and Mahindra Ltd., Mumbai
20. Maruti Udyog Ltd., Gurgaon
21. Mercedes Benz India Pvt. Ltd., Pimpri, Pune
22. New Holland Tractors (India) Pvt Ltd., Okhla Indl. Area, New Delhi.
23. Piaggio Greaves Vehicles Ltd., Baramati, Distt. Pune.
24. Punjab Tractors Ltd., Distt. Ropar, Punjab
25. Swaraj Mazda Ltd., Distt. Ropar, Punjab
26. Scooters India Ltd., Lucknow
27. Swaraj Combine Divn., Distt. Ropar, Punjab
28. San Engineering, Bangalore
29. Tractors & Farm Equipment Ltd., Chennai
30. Tata Engineering & Locomotive Co. Ltd., Lucknow
31. Tata Engineering & Locomotive Co. Ltd., Jamshedpur
32. Tata Engineering & Locomotive Co. Ltd., Pimpri, Pune

33. Tata Engineering & Locomotive Co. Ltd., Small Car Plant, Pimpri, Pune
34. Telco Construction Equipment Co. Ltd., Dharward.
35. Toyota Kirloskar Motor Ltd., Bangalore
36. VST Tillers & Tractors Ltd., Bangalore
37. Bajaj Tempo Ltd., Pitamphur, Distt. Dhar
38. Caterpillar India Pvt. Ltd., Searapet, Pondicherry.
39. HMT Ltd., Tractor Project, Hyderabad
40. HMT Ltd., Mohali, Punjab.
41. Honda Siel Cars India Ltd., Gautam Budh Nagar
42. Kinetic Engineering Ltd., Pune
43. Mahindra & Mahindra Ltd., Satpur, Nasik(Mah.)
44. Tractors & Farm Equip. Ltd., Doddabalpur.
45. Telco Const. Equip. Co. Ltd., Jamshedpur.
46. Atlanta Systems, Hyderabad
47. Bajaj Auto Ltd., Aurangabad
48. Bajaj Auto Ltd., Pune
49. Birla Yamaha Ltd., Dehradun
50. Yamahaa Motor Escorts Ltd., Ghaziabad(U.P)
51. Hero Honda Motors Ltd., Dharuhera, Rewari
52. Hero Honda Motors Ltd., Gurgaon
53. Kinetic Motor co. Ltd., Pitampur, Distt. Dhar.
54. Linkwell Telesystems (P) Ltd., Secunderabad,(A.P)
55. LML Ltd., Kanpur
56. Majestic Auto Ltd., Ghaziabad, U.P.
57. Metascan Electronics & Comm. Pvt. Ltd., Hyderabad.
58. Monto Motors Ltd., Alwar
59. Royal Enfield Motors Ltd., Chennai
60. Bharat Heavy Electricals Ltd., Bhopal, M.P.
61. Hindustan Copper Ltd., Jhunjhunu
62. Hindustan Aeronautics Ltd., Nasik
63. Hindustan Copper Ltd., Khetri
64. The Commander Works Engineer, Delhi Cantt., Delhi
65. NTPC, Vindhyanagar, Distt. Sidhi
66. Nuclear Power Corporation, Bulandshahar, U.P.
67. National Thermal Power Corpn. Ltd., Talcher.

- (ix) Additional information regarding injury was sought from the petitioners, which was also furnished by them;

- (x) Domestic industry also furnished additional information regarding imports, constructed cost of production, export price and adjustments permissible;
- (xi) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties;
- (xii) ***** in this notification represents information furnished by the interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules;
- (xiii) The investigation covered the period from 1st October, 2000 to 30th September 2001.
- (xiv) Copies of initiation notice was also sent to FICCI, CII, ASSOCHAM etc., for wider circulation.

B. PETITIONER'S VIEWS

3. The petitioners have made the following major points in their submissions:

- (i) Lead Acid Batteries falling under Chapter 85 of the Custom Tariff Act are being dumped in the Indian market by the exporters from subject countries. Though the Lead Acid Batteries have dedicated custom classification under 8507.10 and 8507.20, the goods have been cleared in a number of other custom headings also as per information available on shipment-wise imports;
- (ii) The information on import of Lead Acid Batteries compiled by Directorate General of Commercial Intelligence and Statistics, would not be very useful for the purpose of anti dumping investigation for the reason that different types of batteries would have different cost and prices and hence the average export price compiled as per the information available from DGCIS will not give

any meaningful information with regard to dumped price at which the batteries of different power and life are being imported.

- (iii) Since there is a direct co-relation between the lead content in the battery and its associated costs and prices, export price as well as normal value should be worked out for lead acid battery on the basis of the weight of lead or total weight of the battery and comparison should be done for arriving at a decision regarding dumping margin;
- (iv) There are two broad types of lead acid batteries, namely automotive lead acid batteries and industrial lead acid batteries;
- (v) The domestic industry consists of seven producers in the organized sector and a large number of small producers in the unorganized sector. Petitioners account for more than 50 per cent of the domestic production and have the standing to file the petition;
- (vi) In the absence of reasonable and authentic information on domestic prices in the ordinary course of trade in the subject countries, the normal value has been constructed on the basis cost of production of M/s Exide Industries which is a leading producer of lead acid batteries in India.
- (vii) The export prices have been compiled on the basis of information collected from secondary sources making due adjustment for landing charges, ocean freight, marine insurance, commission, port handling, etc.
- (viii) The domestic industry is suffering injury on account of dumped imports which is reflected in the form of price undercutting, lost contracts, fall in profitability, etc. Also there is a threat of further injury being inflicted on the domestic industry on account of continued price undercutting, sufficient freely disposable capacity in the subject countries and lost orders especially to OEM

producers particularly automobile companies and industrial users.

C. IMPORTERS,USERS AND EXPORTERS' VIEWS:

4. Some of the importers and users such as M/s Union Sales Pvt. Ltd., M/s Monto Motors Ltd., M/s Orchid Electronics Ltd., M/s Kinetic Motor Co. Ltd., M/s Caterpillar India Pvt. Ltd., M/s Toyota Kirloskar Motor, M/s Birla Yamaha Ltd., and M/s Ashok Leyland Ltd., have responded to the questionnaire sent by the Designated Authority. Some of the views given by them are as follows:

- (i) India make batteries are not competitive in pricing as well as quality. It costs 30% to 40% more as compared to batteries available in Thailand – comparison made is on landed cost basis. We did not make any comparison of prices prevailing in Taiwan, Singapore and Hong Kong.
- (ii) Indian battery makers need to improve the competitiveness both in terms of price & quality and to be more competitive in the International Market. Automobile market is subjected for severe competition globally and hence inputs need to be competitive also.
- (iii) Domestic battery industry may get temporary relief or protection by way of imposing anti-dumping duty on imports, but in the long term will not help the industry. Such protection may not help to face global competition.
- (iv) Domestic battery industry should accept the competition and improve competitiveness for the survival and as not many players are in this field, volume should not be an issue for economic scale of operations.

5. Some of the exporters such as M/s Aik Koon Tyre & Battery Co. Pte. Ltd., Singapore, M/s Pilot Battery Co. Ltd., Taiwan, M/s CSB Battery Co. Ltd., Taiwan, and M/s Taiwan Yuasa Battery Co. Ltd., Taiwan have given their replies to the Designated Authority. M/s Aik Koon Tyre & Battery Co. Pte. Ltd., have stated that they have never

exported Lead Acid Batteries to India before. M/s Pilot Battery Co. Ltd., Taiwan has stated that they have been exporting their batteries to India at prices equal to or more than their local sale prices and have not resorted to any anti dumping activities whatsoever.

D. EXAMINATION AND FINDINGS BY AUTHORITY

6. The submission made by the exporters, importers, domestic industry and other interested parties have been examined and considered while arriving at these findings and wherever appropriate have been dealt hereinafter.

7. The cases of new exporters who stated to be willing to give price undertaking shall be considered, on request, by the Authority in accordance with the Rules supra.

E. PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE

8. Regarding product under consideration, initiation notification issued on 02.11.2001 reads as follows:-

"the product under consideration is 'lead acid batteries'.Lead Acid Batteries fall within Chapter 85 of the Custom Tariff Act under the sub-heading 8507. The batteries are described as electric accumulators under the Customs Tariff Act and are classified under customs sub heading Nos. 8507.10 and 8507.20 of the Customs Tariff Act. The Custom classification is indicative only and not binding on the scope of investigation".

9. In the Initiation Notification, it was also mentioned that the statistics in the case of lead acid batteries are compiled in terms of number of units and value. But denoting the volume in terms of number of units or value alone may not provide quite meaningful information because different models/types of the batteries have different power capacity, rate of discharge, value, etc.. It was further stated that there is a correlation between the lead content and the weight of the battery and its associated costs, prices and performance characteristics such as power capacity, rate of discharge etc.. Therefore apart from denoting the product in terms of

number of units and value, it will be useful to have the information on the product in terms of lead content, weight and power capacity also. The information on the characteristics mentioned above will be required for the purpose of calculation and comparison of various parameters.

10. The petitioners had claimed that the goods produced by them are like article to the goods originating in or exported from subject countries. There is no argument to the contrary stating that the goods being manufactured in subject countries and imported into India from the subject countries are not substituting the lead acid batteries being produced by the domestic industry. On the basis of evidence available, the Authority therefore determines that the lead acid batteries produced by the petitioners are 'like articles' to lead acid batteries being imported from the subject countries within the meaning of the Rules.

F. DOMESTIC INDUSTRY

11. It was stated in the Initiation Notification that the petition has been filed by M/s. Exide Industries Limited, M/s. Amara Raja Batteries Limited and M/s Amco Batteries Limited on behalf of the domestic industry. However as per the records available before the Designated Authority M/s Amco Batteries Limited have imported significant quantities of lead acid batteries from the countries against whom petition for initiation of anti dumping investigation has been filed. The Authority, therefore, had decided to exclude M/s Amco Batteries Limited from the definition of the Domestic Industry as per the Anti Dumping Rules.

12. No argument has been adduced for or against the issue of definition of domestic industry and the issue of standing of the petitioners to file the petition. On the basis of the evidence available, the Authority determines that M/s Exide Industries Ltd., and M/s Amara Raja Batteries Ltd., have the standing to file the petition and represent the domestic industry for the purpose of present investigation.

G. DETERMINATION OF AUTHORITY AGAINST IMPORT FROM CHINA

13. In the Final Findings issued on 7.12.2001 in the anti dumping investigation concerning import of Lead Acid Batteries originating in or exported from Japan, Korea, China and Bangladesh, the Authority had determined that the dumping margin for the exports of industrial lead acid batteries made by M/s Shenyang Matsushita Storage Battery Co. (SLMB) and M/s BB Battery Co. Ltd., China were negative. Accordingly, no anti dumping duty was recommended on the exports of industrial lead acid batteries manufactured by them and exported through their trading companies. M/s Shenyang Matsushita Storage Battery Co. (SLMB) is exporting to India through M/s Panasonic Industrial Asia Pte. Ltd., Singapore and M/s BB Battery Co. Ltd., is exporting to India through trading company, M/s National Trading Ltd., Hong Kong. Exports made by these companies of the industrial lead acid batteries manufactured by the Chinese manufacturers mentioned above, will continue to be covered by the recommendations made in the Final Findings cited above.

H. DUMPING & EXAMINATION OF CLAIMS MADE ON NORMAL VALUE & EXPORT PRICES

14. Under Section 9A(1)©, normal value in relation to an article means:

- (i) The comparable price, in the ordinary course of trade, for the like article when meant for consumption in the exporting country or territory as determined in accordance with the rules made under sub-section(6); or
- (ii) when there are no sales of the like article in the ordinary course of trade in the domestic market of the exporting country or territory, or when because of the particular market situation or low volume of the sales in the domestic market of the exporting country or territory, such sales do not permit a proper comparison, the normal value shall be either –
 - (a) comparable representative price of the like article when exported from the exporting country or territory or

an appropriate third country as determined in accordance with the rules made under sub-section (6); or

(b) the cost of production of the said article in the country of origin along with reasonable addition for administrative, selling and general costs, and for profits, as determined in accordance with the rules made under sub-section (6);

15. The Authority sent questionnaires to all the known exporters for the purpose of determination of normal value in accordance with Section 9A(1) © of the Custom Tariff Act. The Authority makes the following observation on the submissions made by the exporters in this regard which are given below:-

M/s CSB Battery Co. Ltd., Taiwan

In the submissions made before the Authority, no details regarding the general information asked for in the Exporters Questionnaire, has been given by the exporter. The transaction-wise details of the sale in the home market of all types of models of lead acid batteries, are required to be given, whereas the exporter has given details of the few transactions only. The information given in Appendix 3 also is not in the prescribed format. No information regarding Appendices 4 to 10 has been given. Also the financial statements for the complete period of investigation have not been given alongwith the submissions. The requirement of giving non-confidential summary for being placed in the Public File has also not been complied with.

M/s Pilot Battery Co. Ltd., Taiwan

M/s Pilot Battery Co. Ltd., is manufacturing and exporting only the industrial lead acid batteries. The general information required to be given as per Part A to H of the Exporters Questionnaire, has not been furnished in the submissions made by the exporter to the Authority. The transaction wise details of the sales in the home market, required to be given in Appendix I, have not been furnished. The details regarding exports to India given in Appendix II are not complete as the technical specifications of the models exported and other details have not been clearly spelt out. The information given in

Appendix III is also incomplete and does not reconcile with the information given in Appendix 7. The basis for information given in Appendix 4 and 5 has not been clarified and also the information is only for one type of battery whereas as per the own admission of the exporter, 20 different sizes have been exported to India. The exporter is required to give complete information for all types and models of lead acid batteries being manufactured and sold by them. No information has been given regarding the Appendices 8 to 10. Also the copies of financial statements for the preceding years and the period of investigation have not been furnished. The requirement of giving non-confidential summary for being placed in the Public File has also not been complied with.

M/s Taiwan Yuasa Battery Co. Ltd.

In their submissions made to the Authority, the exporter has given details regarding total quantity and sales amount in last three years, cost of NP batteries and copy of invoices relating to exports to India in 2001. The information required to be given as per the Exporter's Questionnaire, in the prescribed format, has not been given. Also, non confidential summary of the submissions made to be placed on the Public File, has not been given.

16. **BEST INFORMATION AVAILABLE:** In the Anti Dumping Rules, Rule 6 relating to Principles Governing Investigations mentions that if an interested party does not provide necessary information within a reasonable period, the Designated Authority may record its finding on the basis of the facts available with it. Further, Rule 7 provides that the information submitted on confidential basis is to be accompanied by a non-confidential summary. This was clearly mentioned in the covering letter sent to the exporters asking for the information in the prescribed questionnaire that the confidential information submitted must be accompanied by non-confidential summary or if it is not susceptible to summarization, a statement of the reasons why summarization is not possible.

17. In view of the incomplete submissions made by the exporters from subject countries, the Authority has decided not to take into account the information submitted by exporters on normal value and export prices for the purpose of preliminary findings. The Authority has decided to use information given by domestic industry on the

constructed cost of production as the best information available for the purpose of assessing normal value in Hong Kong, Singapore and Taiwan, for the purpose of preliminary findings. Also information given on export prices and adjustments compiled by domestic industry has been used at this stage.

I. DUMPING MARGIN

18. As there is a wide variety of models and types of batteries, these need to be brought into a common denominator for the purpose of calculation and comparison. As mentioned in the initiation notification and also as stated above, there is a direct co-relation between power, lead content and weight of the battery which also gets reflected in terms of value or price. Further, the direct co-relation between the lead content and weight of the battery and its associated costs and prices is also quite significant. The Authority has, therefore, decided to denote the normal value as well as the export price in terms of weight of the batteries for the purpose of their comparison and arriving at a dumping margin. The dumping margin for all the exporters and manufacturers of each country separately for industrial batteries, automotive maintenance free (MF) sealed batteries, automotive other than maintenance free (NMF) dry batteries and motorcycle batteries have been worked out separately which are given in the table below. Wherever a particular type of battery is not being exported or is not identifiable in the export data, dumping margin of the other type has been used as a proxy for that type as well.

Name of country	Type of battery	Dumping Margin(%)
Singapore	1. Industrial	167.28
	2. Automotive (NMF)	63.43
	3. Automotive (MF)	63.43
	4. Motorcycle	82.90
Hong Kong	1. Industrial	191.39
	2. Automotive (NMF)	113.57
	3. Automotive (MF)	113.57
	4. Motorcycle	113.57
Taiwan	1. Industrial	172.41
	2. Automotive (NMF)	63.69
	3. Automotive (MF)	63.69
	4. Motorcycle	64.76

J. INJURY

19. Rule 11 of Anti Dumping Rules reads as follows:

“Determination of Injury:

- (1) In the case of imports from specified countries, the designated authority shall record a further finding that import of such article into India causes or threatens material injury to any established industry or materially retards the establishment of any industry in India;
- (2) The designated authority shall determine the injury to domestic industry, threat of injury to domestic industry, material retardation to establishment of domestic industry and a causal link between dumped imports and injury, taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on price in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles and in accordance with the principles set out in Annexure II to these rules.”

K. CUMULATIVE ASSESSMENT OF INJURY

20. Annexure II (iii) under Rule 11 *supra* further provides that “in cases where imports of a product from more than one country are being simultaneously subjected to Anti dumping investigation, the Designated Authority will cumulatively assess the effect of such imports, only when it determines that the margin of dumping established in relation to the imports from each country is more than two percent expressed as percentage of export price and the volume of the imports from each country is three percent of the imports of the like article or where the export of the individual countries less than three percent, the imports cumulatively accounts for more than seven percent of the imports of like article, and cumulative assessment of the effect of imports is appropriate in light of the conditions of

competition between the imported article and the like domestic articles.

21. The Authority notes that the margin of dumping and quantum of imports from subject countries are more than the limits prescribed above. Cumulative assessment of the effects of imports from subject countries are appropriate since the export prices from these countries were directly competing with the prices offered by the domestic industry in the Indian market and displacing domestic producers here.

L THREAT OF INJURY

22. Under Rule 11 *supra*, Annexure II, when a finding of injury is arrived at, such finding shall involve determination of the injury to the domestic industry, "*.....taking into account all relevant facts, including the volume of dumped imports, their effect on prices in the domestic market for like articles and the consequent effect of such imports on domestic producers of such articles.....*". Further to above, regarding threat of injury, paragraph (vii) of Annexure II of Rules *supra*, reads as under:-

" (vii) A determination of a threat of material injury shall be based on facts and not merely on allegation, conjecture or remote possibility. The change in circumstances which would create a situation in which the dumping would cause injury must be clearly foreseen and imminent. In making a determination regarding the existence of a threat of material injury, the designated authority shall consider, *inter alia*, such factors as:

(a) a significant rate of increase of dumped imports into India indicating the likelihood of substantially increased importation;

(b) sufficient freely disposable, or an imminent, substantial increase in, capacity of the exporter indicating the likelihood of substantially increased dumped exports to Indian market, taking into account the availability of other export markets to absorb any additional exports;

(c) whether imports are entering at prices that will have a significant depressing or suppressing effect on domestic prices, and would likely increase demand for further imports; and

(d) inventories of the article being investigated."

23. In considering the effect of the dumped imports on prices, it is considered necessary to examine whether there has been a significant price undercutting by the dumped imports as compared with the price of the like product in India, or whether the effect of such imports is otherwise to depress prices to a significant degree. For the examination of the impact on the domestic industry in India, the Authority considered such further indices having a bearing on the state of industry as production, sales, stock, profitability, net sales realisation etc.

24. All the economic parameters affecting the domestic industry mentioned above, such as production, capacity utilisation, sales volume etc., have been examined. It has been observed that more than the volume effect, it is the price effect on the dumped imports which has caused material injury to the domestic industry and is further causing threat of material injury. Following points have been observed on various economic parameters:-

- (i) Whereas the volume of imports during the investigation period has increased by almost 184% as compared with 1998-99, the production of the domestic industry has increased by just 35% over the same period. This has led to increase in the market share of imports from 1.42% of the production of the domestic industry in 1998-99 to more than 3% during the period of investigation.
- (ii) The value of import of the subject goods from subject countries increased from less than Rs. 100 million. in 1998-99 to more than Rs. 280 million. As a result, the share of import from subject countries in the total import

of subject goods in India increased from 24% in 1998-99 to 35% during the period of investigation.

- (iii) While the production of the domestic industry during the period of investigation increased by 35% as compared with that in 1998-99, the sales have increased only by about 14% over the same period. This has resulted in a lower per unit sales realisation and reduce the profitability of domestic industry.
- (iv) The dumped imports are causing price undercutting, price suppression and price depression in the Indian market resulting in erosion of profitability and reduction in the return of investment for the domestic industry.
- (v) The domestic industry has been forced to offer extended credit in the market, resulting in increased in debtors.
- (vi) There has been significant increase in inventories of the domestic industry showing increase of almost 40% during the period of investigation.

25. Apart from the injury being suffered by the domestic industry, as discussed above, there is a threat of further injury being caused to them on account of dumped imports. This is evident from the following:-

- I. During the period of investigation imports from subject countries have increased at a significant rate which is causing further threat of material injury to the domestic industry;
- II. As already discussed above, there is significant price undercutting to the domestic industry on account of imports from subject countries,
- III. It has been alleged by the domestic industry that there are surplus disposal capacities being held by the producers in the subject countries. The producer-exporters who have given reply to the questionnaire have not given information

regarding their installed capacity and other details asked for in Appendix 7 of the exporter questionnaire;

- IV. It has further been alleged by the domestic industry that manufacturers and exporters from the subject countries are at present holding substantial surplus stocks in view of the fact that the production had to be curtailed due to lower domestic demand. This also could not be verified in the absence information from the exporters in their reply to the questionnaire;

26. On the basis of evidence available, the Authority, therefore, concludes that the domestic industry has suffered material injury and is facing further threat of material injury on account of the dumped imports of subject goods from subject countries.

M. CAUSAL LINK

27. In determining whether injury to the domestic industry was caused by the dumped import, the Authority has taken into account the factor that it is the dumped import at dumped prices which has forced the domestic industry to reduce its prices. Therefore, the causal link between the dumped imports of subject goods from subject countries and injury suffered and threat of injury being faced by the domestic industry is clear. The Authority therefore concludes that there is a causal link between the dumping of subject goods from the subject countries, injury suffered and threat of injury being faced by the domestic industry during the period of investigation.

N. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST

28. The purpose of anti dumping duties in general is to eliminate dumping which is causing injury to the domestic industry and to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market which is in the general interest of the country.

29. The Authority recognises that the imposition of anti dumping duties might affect the price levels of the products in the domestic market. However, fair competition on the Indian market will not be

reduced by the anti dumping measures. On the contrary, imposition of anti dumping measures would remove the unfair advantages gained by dumping practices, would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice to the consumers of subject goods. The Authority notes that the imposition of anti dumping measures would not restrict imports from subject countries in any way, and therefore, would not affect the availability of the product to the consumers. The consumers could still maintain two or even more sources of supply.

O.. CONCLUSIONS

30. The Authority has, after considering the foregoing, come to the conclusion that:

- (i) Lead Acid Batteries exported to India from Taiwan, Singapore and Hong Kong are below its normal value;
- (ii) the Indian industry has suffered material injury and is further being threatened with material injury;
- (iii) the injury has been caused by the dumped imports from Taiwan, Singapore and Hong Kong.

31. The Authority considers it necessary to impose anti dumping duty provisionally, pending final determination, on all imports of lead acid batteries from subject countries in order to remove the injury to the domestic industry. The margin of dumping for known exporters and subject countries determined by the Authority are indicated in the paragraphs above.

32. Accordingly, the Authority recommends that provisional anti dumping duties as set out below be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government on all imports of lead acid batteries falling under customs code 8507 originating in or exported from subject countries pending final determination subject to observations made in para 13 above. For the purpose of calculation of anti dumping duty, the Authority has converted the normal value and the export price calculated per kg weight of the dry battery in the case of automotive batteries other than the maintenance free batteries and per kg of gross weight of the

filled and sealed battery in the case of maintenance free automotive and industrial batteries. In case of industrial batteries, since no evidence of imports of dry lead acid batteries is available the duties as applicable to maintenance free sealed batteries shall apply to dry lead acid batteries also. The anti dumping duty shall be the difference between the amount mentioned in column 3 and landed value of import per kg of the battery for all exporters/manufacturers from the countries named in column 1 of the table below:-

Name of country (1)	Type of battery (2)	Amount in US\$ per kg (3)
Singapore	1. Industrial	2.9548
	2. Automotive (NMF)	2.1309
	3. Automotive (MF)	2.0475
	4. Motorcycle	3.7350
Hong Kong	1. Industrial	2.9548
	2. Automotive (NMF)	2.1309
	3. Automotive (MF)	2.0475
	4. Motorcycle	3.7350
Taiwan	1. Industrial	2.9548
	2. Automotive (NMF)	2.1309
	3. Automotive (MF)	2.0475
	4. Motorcylcle	3.7350

33. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the Customs under the Custom Act, 1962 and all duties of customs except duties under Sections 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

P. FURTHER PROCEDURE

34 The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-

- a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
- b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of issue of finding. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- c) The authority would provide opportunity to all the interested parties for making oral submissions which have to be rendered thereafter in writing;
- d) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;
- e) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

L.V. SAPTHARISHI, Designated Authority

